

1. Wat zijn de essentiële elementen die in het aanbod voor elke groep aanwezig moeten zijn?

Aanbieders noemen vooral vaste structuur en dagritme, professionele en ervaren begeleiding, kleine groepen, een prikkelarme omgeving en intensieve individuele ondersteuning. Ook wordt het vindplaatsgericht werken benoemd (zijnde aanwezig zijn in de leefwereld van de groep: straat, wijk, online). Daarnaast worden samenwerking met ketenpartners, maatwerk, activering richting werk of dagbesteding en aandacht voor basisvoorwaarden (zoals financiën, wonen en gezondheid) essentieel geacht.

2. Wat zijn de essentiële elementen die in het aanbod voor jongens, jonge moeders/meiden en/of delinquente jong volwassenen aanwezig moeten zijn?

Voor **jonge mannen** ligt de nadruk op structuur, begrenzing, sportieve activiteiten en aanpak van multiproblematiek.

Voor **jonge moeders/meiden** wordt vooral maatwerk genoemd met aandacht voor zorg- en opvoedingstaken, veiligheid, zelfredzaamheid en netwerkopbouw.

Voor **delinquente jongvolwassenen** worden duidelijke kaders, veiligheid (bijv. dubbele bezetting), samenwerking met justitie/reclassering en focus op gedragsverandering en recidivepreventie belangrijk gevonden.

3. Wat is uw visie en ervaring bij punt 2 ten aanzien van effectiviteit en inzet van groepswork en van persoonlijke begeleiding?

Individuele begeleiding wordt gezien als de basis; groepswork kan aanvullend worden ingezet wanneer voldoende stabiliteit is bereikt. Groepswork is vooral geschikt voor het oefenen van sociale vaardigheden en omgaan met groepsdynamiek, mits de groepen klein en zorgvuldig samengesteld zijn.

4. Wat is uw visie en ervaring bij punt 2 ten aanzien van het werken met rolmodellen, ervaringsdeskundigen en leeftijdsgenoten?

Rolmodellen en medewerkers met levenservaring worden overwegend als waardevol gezien. De inzet van ervaringsdeskundigen wordt wisselend beoordeeld en vooral als aanvullend beschouwd.

Leeftijdsgenoten kunnen helpend zijn, maar brengen ook risico's op negatieve groepsvorming met zich mee en vragen daarom om zorgvuldige sturing.

5. Wat is uw visie en ervaring bij punt 2 als het gaat om het borgen van aanwezigheid en deelname van het individu bij elke groep?

Aanbieders noemen actief handelen bij verzuim (bellen, huisbezoek), vaste begeleiders, duidelijke afspraken en maatwerk. Motivatie wordt gestimuleerd via relatieopbouw, kleine haalbare stappen en het wegnemen van praktische belemmeringen; combinatie van duidelijkheid en flexibiliteit wordt essentieel gevonden.

6. Welke te behalen resultaten zijn realistisch voor het aanbod voor de drie aanpakken?

Realistische resultaten zijn verbetering van structuur, dag- en nachtritme, gedragsregulatie, zelfredzaamheid en sociale/werknemersvaardigheden. Uitstroom naar werk of opleiding is mogelijk voor een deel van de doelgroep; voor anderen blijft stabiele dagbesteding of verminderd risicogedrag een passend resultaat. Bij delinquente jongeren wordt ook recidivevermindering genoemd.

7. Wat is een realistische verwachting voor de duur van de begeleiding van één persoon of één groep in de verschillende aanpakken?

De meeste aanbieders achten een trajectduur van **6 tot 12 maanden** realistisch, met mogelijkheden tot verlenging (tot 18–24 maanden) bij complexe problematiek. Begeleiding verloopt gefaseerd, met eventueel nazorg, en tempo verschilt per individu.

8. Hoe zou u de dienstverlening willen aanbieden per aanpak? Denk aan: groepstarief (hoeveel personen), prijs per persoon en/of berekening met vaste prijzen of werkelijk besteedde uren, etc.

Genoemd worden vaste tarieven per deelnemer, arrangementen op basis van zwaarte en inzet, groepsprizen voor kleine groepen (ca. 6–10 deelnemers) en aanvullende individuele begeleiding op uurbasis. Hybride modellen met vaste prijzen en maatwerk worden passend gevonden.

9. Welke prijsindicatie kunt u geven in aanvulling op vraag 8?

Indicaties lopen uiteen, afhankelijk van intensiteit en vorm: trajectprijzen per deelnemer, dagdelen voor groepsbegeleiding en uurtarieven voor individuele begeleiding. Tarieven verschillen sterk per zwaarte van de casus en organisatie.

10. Is een raamovereenkomst een passende vorm voor de aanpakken? Wat is uw perspectief hierover?

Een raamovereenkomst wordt door vrijwel alle respondenten als passend gezien, vanwege flexibiliteit, continuïteit en de mogelijkheid om snel op- en af te schalen bij wisselende instroom.

11. Welke doelgroepen begeleidt uw organisatie nu die vergelijkbaar zijn met onze 3 doelgroepen?

Aanbieders begeleiden onder meer jongeren met multiproblematiek, ex-gedetineerden, justitiabelen, jongeren met gedragsproblemen, uitvallers uit onderwijs/werk en kwetsbare meiden en jonge moeders.

12. Welke subgunningscriteria zijn relevant om tot een goede keuze voor een oplossing te komen in een aanbesteding?

Belangrijke criteria zijn ervaring met de doelgroep, kwaliteit en concreetheid van de aanpak, deskundigheid van personeel, samenwerking met ketenpartners, regionale kennis, flexibiliteit, kwaliteitsborging en resultaatgerichtheid (breder dan alleen uitstroom).

13. Wat kan de gemeente van haar kant doen om alle gegadigden een kans te bieden voor het indienen van een goede inschrijving?

Genoemd worden: heldere doelgroepafbakening en resultaatafspraken, realistische en functionele eisen, voldoende inschrijftijd, transparante communicatie, ruimte voor dialoog en langere contractduur met mogelijkheid tot toetreding.

14. Zijn er (innovatieve) marktontwikkelingen waar wij vanuit de gemeente rekening mee moeten houden?

Aanbieders wijzen op de druk op de GGZ, de groeiende behoefte aan integrale samenwerking tussen zorg, re-integratie en veiligheid, en een meer flexibele omgang met personeelseisen. Ook wordt het belang van langdurige begeleiding en één vast aanspreekpunt benadrukt.

15. Welke risico's ziet u bij dit traject en hoe zou gemeente Zaanstad deze risico's kunnen ondervangen?

Risico's zijn onder meer uitval door lage motivatie, versnippering van hulpverlening, onvoorspelbare instroom en onrealistische prestatie-eisen. Mitigatie wordt gezocht in goede regie, afstemming tussen partijen, realistische KPI's en uniforme werkwijzen.

16. In hoeverre ziet u ruimte voor het uitvragen van een SROI verplichting?

Er wordt ruimte gezien voor SROI, mits proportioneel en flexibel. Directe inzet van mensen uit de doelgroep is niet altijd haalbaar; alternatieven zoals stages, leer-werkplekken of maatschappelijk verantwoord inkopen worden passend gevonden.

17. Zou u interesse hebben om zich in te schrijven op deze aanbesteding en zo ja/nee, waarom?

De meeste respondenten geven aan interesse te hebben om in te schrijven vanwege aansluiting bij hun expertise en ervaring. Enkele partijen geven aan dat hun werkwijze of doelgroep niet goed past bij deze opdracht.